To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Mon 8/31/2020 5:29:31 PM
Subject: FW: Urgent verzoek tav twm en overleg Stas-Gezaghebbers donderdag as.
Received: Mon 8/31/2020 5:29:31 PM
Gezamenlijke brief gezaghebbers aan staatssecretaris VWS 28 aug2020.pdf

Ha [redacted]

Dat zijn een boel vragen, maar we zijn inderdaad van plan om morgen een nota de lijn in te doen naar de minister waarin we het CN-punt in elk geval zullen aankondigen, dat is nog het kleinste probleem.

De vraag of we dit kunnen realiseren in de Kamer is een hele goede, als het amendement Van Raak wordt aangenomen zitten we klem en garanties dat dat niet gebeurt kunnen we niet bieden. We moeten morgen maar even bellen, hoe we dit aanpakken.

Vr gr, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 19:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Urgent verzoek tav twm en overleg Stas-Gezaghebbers donderdag as.

Hi [redacted] en [redacted]

Zoals jullie weten staat aankomende donderdag een overleg gepland tussen de Staatssecretaris en de Gezaghebbers over de tijdelijke wet maatregelen covid.

Ambtelijk zijn we een heel eind gekomen, maar zoals besproken liggen er nog een paar (politieke) keuzes op tafel. De Gezaghebbers hebben een brief gestuurd (zie bijlage) over de uitzonderingen die zij graag zouden zien voor CN. Het gesprek moet volgens mij vooral gaan over (1) de uitzondering in procedure over nahang ipv voorhang in de TK en (2) de noodverordening als terugvaloptie. De wijziging WPG voor quarantaine moet denk ik apart gevoerd worden, aangezien dat geen onderdeel is van deze wetswijziging. Het doel van de meeting donderdag moet zijn of er een voldoende gedegen verhaal ligt om evt. af te wijken van de inzet en procedure in ENL op deze punten.

De staatssecretaris zou graag voorafgaand aan dat overleg willen dat de minister op de hoogte is dat we dit voor CN aan het uitwerken zijn en dat voor CN eventueel de procedure iets zal afwijken, zodat dit niet achteraf tot misverstanden leidt. Ik neem aan dat jullie dit al eerder weleens hebben gedeeld met de Minister? Kunnen jullie dit bevestigen, of anders dit op kort termijn onder de aandacht brengen bij de minister? Ook begrijp ik dat verwacht wordt dat de twm woensdag a.s. in het debat aan de orde zal komen. In dat geval moeten we denk ik morgen samen even een goede Q&A voor de Minister voorbereiden op dit punt.

Daarnaast zou de Stas graag ook al concretere duiding willen hebben of de bespreekpunten wel haalbaar zijn. Bijv. als de noodverordeningen als terugvaloptie het niet haalt in de TK, is er dan voldoende draagvlak om de uitzondering voor CN wel te dragen? Of gaat dit sowieso al niet vliegen? De Stas wil namelijk niet het risico lopen dat hij iets toezegt donderdag, wat vervolgens niet uitgedragen zal/kan worden.

Als nodig kunnen we morgen even bellen! Fijne avond alvast.

Vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 7e verdieping|
[redacted]
[redacted]@minvws.nl |